

EMPLOYMENT APPEALS BOARD DECISION
2024-EAB-0242

Reversed & Remanded
Revocada y Remitida Para una Audiencia

PROCEDURAL HISTORY AND FINDINGS OF FACT: On March 19, 2021, the Oregon Employment Department (the Department) served notice of an administrative decision concluding that claimant voluntarily quit work without good cause and was therefore disqualified from receiving unemployment insurance benefits effective June 21, 2020 (decision # 151156). On April 8, 2021, decision # 151156 became final without claimant having filed a request for hearing. On February 7, 2024, claimant filed a late request for hearing on decision # 151156. ALJ Kangas considered claimant's request, and on February 15, 2024, issued Order No. 24-UI-248172, dismissing claimant's request for hearing as late, subject to claimant's right to renew the request by responding to an appellant questionnaire by February 29, 2024. On March 5, 2024, claimant filed a late response to the appellant questionnaire and a timely application for review of Order No. 24-UI-248172 with the Employment Appeals Board (EAB). This matter comes before EAB based upon claimant's March 5, 2024 application for review of Order No. 24-UI-248172.

LA HISTORIA DEL CASO Y CONCLUSIONES DE HECHO: El 19 de marzo de 2021, el Departamento de Empleo de Oregon (el Departamento) mandó por correo una decisión administrativa que concluye que el solicitante renunció voluntariamente al trabajo sin una buena causa y, por lo tanto, fue descalificado para recibir beneficios del seguro de desempleo a partir del 21 de junio de 2020 (decisión # 151156). El 8 de abril de 2021, la decisión # 151156 se convirtió en final sin que el reclamante hubiera presentado una solicitud de audiencia. El 7 de febrero de 2024, el reclamante presentó una solicitud tardía de audiencia sobre la decisión # 151156. ALJ Kangas consideró la solicitud del reclamante y, el 15 de febrero de 2024, emitió la Orden No. 24-UI-248172, desestimando la solicitud de audiencia del reclamante por considerarla tardía, sujeto al derecho del reclamante a renovar la solicitud respondiendo a un cuestionario del apelante antes del 29 de febrero de 2024. El 5 de marzo de 2024, el reclamante presentó una respuesta tardía al cuestionario del apelante y una solicitud oportuna de revisión de la Orden No. 24-UI-248172 ante la Junta de Apelaciones de Empleo (EAB). Este asunto se presenta ante EAB en base a la solicitud de revisión de la Orden No. 24-UI-248172 presentada por el reclamante el 5 de marzo de 2024.

EVIDENTIARY MATTER: EAB has considered additional evidence when reaching this decision under OAR 471-041-0090(1) (May 13, 2019). The additional evidence is claimant’s response to the appellant questionnaire, marked as EAB Exhibit 1, and a copy provided to the parties with this decision. Any party that objects to our admitting EAB Exhibit 1 must submit such objection to this office in writing, setting forth the basis of the objection in writing, within ten days of our mailing this decision. OAR 471-041-0090(2). Unless such objection is received and sustained, the exhibit will remain in the record.

CUESTIONES DE EVIDENCIA: *EAB ha considerado evidencia adicional al llegar a esta decisión bajo OAR 471-041-0090(1) (13 de mayo de 2019). La prueba adicional es la respuesta del reclamante al cuestionario del apelante, marcada como Anexo 1 del EAB, y una copia proporcionada a las partes con esta decisión. Cualquier parte que se oponga a que admitamos el Anexo 1 de EAB debe presentar esa objeción a esta oficina por escrito, exponiendo la base de la objeción por escrito, dentro de los diez días posteriores a que enviemos por correo esta decisión. OAR 471-041-0090(2). A menos que se reciba y sostenga la objeción, la prueba permanecerá en el expediente.*

CONCLUSIONS AND REASONS: Order No. 24-UI-248172 is set aside and this matter remanded for a hearing on whether claimant’s late request for hearing on decision # 151156 should be allowed and, if so, the merits of that decision.

ORS 657.269 provides that the Department’s decisions become final unless a party files a request for hearing within 20 days after the date the decision is mailed. ORS 657.875 provides that the 20-day deadline may be extended a “reasonable time” upon a showing of “good cause.” OAR 471-040-0010 (February 10, 2012) provides that “good cause” includes factors beyond an applicant’s reasonable control or an excusable mistake, and defines “reasonable time” as seven days after those factors ceased to exist.

The deadline to file a request for hearing on decision # 151156 was April 8, 2021. Because claimant did not file their request for hearing until February 7, 2024, the request for hearing was late.

In claimant’s appellant questionnaire response, claimant explained, in Spanish and translated into English, that they did not receive decision # 151156 until January 2023. EAB Exhibit 1 at 3. Claimant also stated the reason they did not file their request for hearing on decision # 151156 by the appeal deadline was, “Because I never received any information.” EAB Exhibit 1 at 3.

Decision # 151156 was issued on March 19, 2021 and had an April 8, 2021 deadline to appeal. If claimant did not receive decision # 151156 until January 2023, claimant may have been prevented from filing a timely appeal due to a factor beyond their reasonable control, at least until January 2023, when the appellant questionnaire response indicates claimant received the administrative decision. Claimant’s questionnaire response does not explain why claimant did not file their request for hearing until February 7, 2024, more than a year after January 2023. However, claimant’s statements that they “never received any information” may have been meant to convey that they did not receive decision # 151156 at all. EAB Exhibit 1 at 3. Given this lack of clarity, coupled with the potential for confusion because of the translation from Spanish into English, remand is warranted to develop the record as to whether claimant had good cause to file their request for hearing late and did so within a reasonable time.

On remand, the ALJ should develop the record as to when, if ever, claimant received decision # 151156, and if claimant did not receive the administrative decision, an explanation for why that might be, such as if claimant experienced problems with lost or stolen mail. The ALJ should also ask questions to develop whether claimant's February 7, 2024 late request for hearing was filed within a seven-day "reasonable time" of when the factors beyond their reasonable control or excusable mistake that caused them not to timely file, if any, ceased to exist.

Order No. 24-UI-248172 therefore is reversed, and this matter remanded for a hearing on whether claimant's late request for hearing should be allowed and, if so, the merits of decision # 151156.

CONCLUSIONES Y RAZONES: *Se anula la Orden No. 24-UI-248172 y se devuelve este asunto para una audiencia sobre si se debe permitir la solicitud tardía del reclamante para una audiencia sobre la decisión # 151156 y, de ser así, los méritos de esa decisión.*

ORS 657.269 establece que las decisiones del Departamento se convierten en definitivas a menos que una de las partes presente una solicitud de audiencia dentro de los 20 días después de la fecha en que se envía por correo la decisión. ORS 657.875 establece que el plazo de 20 días puede extenderse un "tiempo razonable" si se demuestra una "buena causa". OAR 471-040-0010 (10 de febrero de 2012) establece que "buena causa" incluye factores más allá del control razonable del solicitante o un error excusable, y define "plazo razonable" como siete días después de que esos factores dejaron de existir.

La fecha límite para presentar una solicitud de audiencia sobre la decisión # 151156 fue el 8 de abril de 2021. Debido a que el reclamante no presentó su solicitud de audiencia hasta el 7 de febrero de 2024, la solicitud de audiencia fue retrasada.

En la respuesta al cuestionario del reclamante, el reclamante explicó, en español y traducido al inglés, que no recibió la decisión # 151156 hasta enero de 2023. Anexo 1 del EAB, página 3. El reclamante también declaró que la razón por la que no presentó su solicitud de audiencia sobre la decisión # 151156 antes de la fecha límite de apelación fue "porque nunca recibí ninguna información". Anexo 1 del EAB, página 3.

La decisión # 151156 se emitió el 19 de marzo de 2021 y tenía como fecha límite el 8 de abril de 2021 para apelar. Si el reclamante no recibió la decisión # 151156 hasta enero de 2023, es posible que se le haya impedido presentar una apelación oportuna debido a un factor fuera de su control razonable, al menos hasta enero de 2023, cuando la respuesta al cuestionario del reclamante indica que el reclamante recibió la decisión administrativa. La respuesta del reclamante al cuestionario no explica por qué el reclamante no presentó su solicitud de audiencia hasta el 7 de febrero de 2024, más de un año después de enero de 2023. Sin embargo, las declaraciones del reclamante de que "nunca recibieron ninguna información" pueden haber tenido la intención de transmitir que no recibieron la decisión # 151156 en absoluto. Anexo 1 del EAB, página 3. Dada esta falta de claridad, junto con la posibilidad de confusión debido a la traducción del español al inglés, se justifica la devolución para desarrollar el expediente en cuanto a si el reclamante tenía una buena causa para presentar su solicitud de audiencia tarde y lo hizo dentro de un plazo razonable.

En la devolución, el ALJ debe desarrollar el registro de cuándo, si es que alguna vez, el reclamante recibió la decisión # 151156, y si el reclamante no recibió la decisión administrativa, una explicación

de por qué podría ser así, como si el reclamante experimentó problemas con el correo perdido o robado. El ALJ también debe hacer preguntas para determinar si la solicitud tardía de audiencia del reclamante del 7 de febrero de 2024 se presentó dentro de un “tiempo razonable” de siete días a partir del momento en que dejaron de existir los factores fuera de su control razonable o el error excusable que causó que no presentaran la solicitud a tiempo, si los hubiera.

Por lo tanto, se revoca la Orden No. 24-UI-248172, y este asunto se remite para una audiencia sobre si se debe permitir la solicitud tardía de audiencia del demandante y, de ser así, los méritos de la decisión # 151156.

DECISION: Order No. 24-UI-248172 is set aside, and this matter remanded for further proceedings consistent with this order.

DECISIÓN: *Se deja sin efecto la Orden No. 24-UI-248172 y se devuelve este asunto para que se sigan los procedimientos de conformidad con esta orden.*

S. Serres and A. Steger-Bentz;
D. Hettle, not participating.

DATE OF SERVICE: April 17, 2024

FECHA DE SERVICIO: 17 de abril de 2024

NOTE: The failure of any party to appear at the hearing on remand will not reinstate Order No. 24-UI-248172 or return this matter to EAB. Only a timely application for review of the subsequent order will cause this matter to return to EAB.

NOTA: *La falta de cualquier parte de presentarse a la audiencia sobre la remisión no reinstalará la Orden de la Audiencia No. 24-UI-248172, ni devolverá esta orden a la EAB. Solamente una aplicación oportuna para revisión de la orden subsiguiente de la nueva audiencia volverá este caso a la EAB.*

Please help us improve our service by completing an online customer service survey. To complete the survey, please go to <https://www.surveymoz.com/s3/5552642/EAB-Customer-Service-Survey>. You can access the survey using a computer, tablet, or smartphone. If you are unable to complete the survey online and need a paper copy of the survey, please contact our office.

Por favor, ayúdenos mejorar nuestros servicios completando un formulario de encuesta sobre nuestro servicio de atención al cliente. *Para llenar este formulario, puede visitar <https://www.surveymoz.com/s3/5552642/EAB-Customer-Service-Survey>. Puede acceder a la encuesta usando una computadora, tableta, o teléfono inteligente. Si no puede llenar el formulario sobre el internet, puede comunicarse con nuestra oficina para una copia impresa de la encuesta.*



Understanding Your Employment Appeals Board Decision

English

Attention – This decision affects your unemployment benefits. If you do not understand this decision, contact the Employment Appeals Board immediately. If you do not agree with this decision, you may file a Petition for Judicial Review with the Oregon Court of Appeals following the instructions written at the end of the decision.

Simplified Chinese

注意 – 本判決會影響您的失業救濟金。如果您不明白本判決，請立即聯繫就業上訴委員會。如果您不同意此判決，您可以按照該判決結尾所寫的說明，向俄勒岡州上訴法院提出司法複審申請。

Traditional Chinese

注意 – 本判決會影響您的失業救濟金。如果您不明白本判決，請立即聯繫就業上訴委員會。如果您不同意此判決，您可以按照該判決結尾所寫的說明，向俄勒岡州上訴法院提出司法複審申請。

Tagalog

Paalala – Nakakaapekto ang desisyong ito sa iyong mga benepisyo sa pagkawala ng trabaho. Kung hindi mo naiintindihan ang desisyong ito, makipag-ugnayan kaagad sa Lupon ng mga Apela sa Trabaho (Employment Appeals Board). Kung hindi ka sumasang-ayon sa desisyong ito, maaari kang maghain ng isang Petisyon sa Pagsusuri ng Hukuman (Petition for Judicial Review) sa Hukuman sa Paghahabol (Court of Appeals) ng Oregon na sinusunod ang mga tagubilin na nakasulat sa dulo ng desisyon.

Vietnamese

Chú ý - Quyết định này ảnh hưởng đến trợ cấp thất nghiệp của quý vị. Nếu quý vị không hiểu quyết định này, hãy liên lạc với Ban Kháng Cáo Việc Làm ngay lập tức. Nếu quý vị không đồng ý với quyết định này, quý vị có thể nộp Đơn Xin Tái Xét Tư Pháp với Tòa Kháng Cáo Oregon theo các hướng dẫn được viết ra ở cuối quyết định này.

Spanish

Atención – Esta decisión afecta sus beneficios de desempleo. Si no entiende esta decisión, comuníquese inmediatamente con la Junta de Apelaciones de Empleo. Si no está de acuerdo con esta decisión, puede presentar una Aplicación de Revisión Judicial ante el Tribunal de Apelaciones de Oregon siguiendo las instrucciones escritas al final de la decisión.

Russian

Внимание – Данное решение влияет на ваше пособие по безработице. Если решение Вам непонятно – немедленно обратитесь в Апелляционный Комитет по Трудоустройству. Если Вы не согласны с принятым решением, вы можете подать Ходатайство о Пересмотре Судебного Решения в Апелляционный Суд штата Орегон, следуя инструкциям, описанным в конце решения.

Khmer

ចំណុចសំខាន់ – សេចក្តីសម្រេចនេះមានផលប៉ះពាល់ដល់អត្ថប្រយោជន៍គ្មានការងារធ្វើរបស់លោកអ្នក។ ប្រសិនបើលោកអ្នកមិនយល់អំពីសេចក្តីសម្រេចនេះ សូមទាក់ទងគណៈកម្មការឧទ្ធរណ៍ការងារភ្លាមៗ។ ប្រសិនបើលោកអ្នកមិនយល់ស្របចំពោះសេចក្តីសម្រេចនេះទេ លោកអ្នកអាចដាក់ពាក្យប្តឹងសុំឲ្យមានការពិនិត្យរឿងក្តីឡើងវិញជាមួយតុលាការឧទ្ធរណ៍រដ្ឋ Oregon ដោយអនុវត្តតាមសេចក្តីណែនាំដែលសរសេរនៅខាងចុងបញ្ចប់នៃសេចក្តីសម្រេចនេះ។

Laotian

ເອົາໃຈໃສ່ – ຄຳຕັດສິນນີ້ມີຜົນກະທົບຕໍ່ກັບເງິນຊ່ວຍເຫຼືອການຫວ່າງງານຂອງທ່ານ. ຖ້າທ່ານບໍ່ເຂົ້າໃຈຄຳຕັດສິນນີ້, ກະລຸນາຕິດຕໍ່ຫາຄະນະກຳມະການອຸທອນການຈ້າງງານໃນທັນທີ. ຖ້າທ່ານບໍ່ເຫັນດີນຳຄຳຕັດສິນນີ້, ທ່ານສາມາດຍື່ນຄຳຮ້ອງຂໍການທົບທວນຄຳຕັດສິນນຳສານອຸທອນລັດ Oregon ໄດ້ໂດຍປະຕິບັດຕາມຄຳແນະນຳທີ່ບອກໄວ້ຢູ່ຕອນທ້າຍຂອງຄຳຕັດສິນນີ້.

Arabic

هذا القرار قد يؤثر على منحة البطالة الخاصة بك، إذا لم تفهم هذا القرار، إتصل بمجلس منازعات العمل فوراً، و إذا كنت لا توافق على هذا القرار، يمكنك رفع شكوى للمراجعة القانونية بمحكمة الإستئناف بأوريغون و ذلك بإتباع الإرشادات المدرجة أسفل القرار.

Farsi

توجه - این حکم بر مزایای بیکاری شما تاثیر می گذارد. اگر با این تصمیم موافق نیستید، بلافاصله با هیأت فرجام خواهی استخدام تماس بگیرید. اگر از این حکم رضایت ندارید، می‌توانید با استفاده از دستور العمل موجود در پایان آن، از دادگاه تجدید نظر اورگان درخواست تجدید نظر کنید.

Employment Appeals Board - 875 Union Street NE | Salem, OR 97311
 Phone: (503) 378-2077 | 1-800-734-6949 | Fax: (503) 378-2129 | TDD: 711
www.Oregon.gov/Employ/eab

The Oregon Employment Department is an equal opportunity employer/program. Auxiliary aids and services are available upon request to individuals with disabilities. Language assistance is available to persons with limited English proficiency at no cost.

El Departamento de Empleo de Oregon es un programa que respeta la igualdad de oportunidades. Disponemos de servicios o ayudas auxiliares, formatos alternos y asistencia de idiomas para personas con discapacidades o conocimiento limitado del inglés, a pedido y sin costo.