

**EMPLOYMENT APPEALS BOARD DECISION**  
**2023-EAB-1228**

*Order No. 23-UI-239517 ~ Affirmed ~ Overpayment Assessed*  
*Orden No. 23-UI-239517 ~ Confirmada ~ Sobrepago Impuesto*

*Order No. 23-UI-239518 ~ Affirmed ~ Late Request for Hearing Dismissed*  
*Orden No. 23-UI-239518 ~ Confirmada ~ La Aplicación Tardía Para Una Audiencia Es Rechazada*

**PROCEDURAL HISTORY:** On February 28, 2023, the Oregon Employment Department (the Department) served notice of an administrative decision concluding that claimant voluntarily quit work without good cause and was therefore disqualified from receiving unemployment insurance benefits effective September 11, 2022 (decision # 152309). On March 20, 2023, decision # 152309 became final without claimant having filed a request for hearing. On March 31, 2023, the Department served notice of an administrative decision based in part on decision # 152309 assessing an overpayment of \$9,568 in regular unemployment insurance (regular UI) benefits that claimant was liable to repay the Department (decision # 165304). On April 11, 2023, claimant filed a late request for hearing on decision # 152309 and a timely request for hearing on decision # 165304.

ALJ Kangas considered claimant's request for hearing on decision # 152309 and on August 14, 2023, issued Order No. 23-UI-233106, dismissing claimant's request for hearing on decision # 152309 as late, subject to claimant's right to renew the request by responding to an appellant questionnaire by August 28, 2023. On August 22, 2023, claimant filed a timely response to the appellant questionnaire for Order No. 23-UI-233106. On October 4, 2023, the Office of Administrative Hearings (OAH) mailed a letter stating that Order No. 23-UI-233106 was vacated and that a hearing would be scheduled to determine whether claimant had good cause to file the late request for hearing for decision # 152309 and, if so, the merits of decision # 152309. On October 17, 2023, ALJ Frank conducted a consolidated hearing on decisions # 152309 and 165304, interpreted in Spanish. On October 25, 2023, ALJ Frank issued Order No. 23-UI-239518, re-dismissing claimant's April 11, 2023 request for hearing as late without good cause and leaving decision # 152309 undisturbed; and Order No. 23-UI-239517, affirming decision # 165304. On November 1, 2023, claimant filed applications for review of Orders No. 23-UI-239518 and 23-UI-239517 with the Employment Appeals Board (EAB).

**HISTORIA PROCESAL:** *El 28 de febrero de 2023, el Departamento de Empleo de Oregon (el Departamento) envió notificación de una decisión administrativa concluyendo que la reclamante dejó el*

*trabajo sin una buena causa y por lo tanto fue descalificada de recibir beneficios de desempleo a partir del 11 de septiembre de 2022 (decisión # 152309). Decisión # 152309 se convirtió en final el 20 de marzo de 2023 sin que la reclamante hubiera presentado una aplicación para una audiencia. El 31 de marzo de 2023, el Departamento envió notificación de una decisión administrativa, basada en parte en decisión # 152309, que impuso un sobrepago de \$9,568 en beneficios regulares de desempleo (UI regular) que la reclamante estaba obligada a reembolsar al Departamento (decisión # 165304). El 11 de abril de 2023, la demandante presentó una aplicación tardía de audiencia sobre la decisión # 152309 y una aplicación oportuna de audiencia sobre la decisión # 165304.*

*La Jueza Kangas revisó la aplicación de la reclamante sobre la decisión # 152309 y el 14 de agosto de 2023, emitió la Orden No. 23-UI-233106 rechazando la aplicación de la reclamante sobre decisión # 152309 porque la aplicación era tarde. La orden también dio a la reclamante la oportunidad de responder a un cuestionario no más tardar que el 28 de agosto de 2023 sobre por qué la reclamante presentó su aplicación tarde. El 22 de agosto de 2023, la reclamante presentó una respuesta oportuna al cuestionario para la Orden No. 23-UI-233106. El 4 de octubre de 2023, la Oficina de Audiencias Administrativas (OAH) envió por correo una carta en la que se indicaba que la Orden No. 23-UI-233106 había sido anulada y que se programaría una audiencia para determinar si la reclamante tenía una buena causa para presentar la solicitud tardía de audiencia para la decisión # 152309 y, de ser así, los méritos de la decisión # 152309. El 17 de octubre de 2023, el Juez Frank llevó a cabo una audiencia consolidada sobre decisiones # 152309 y 165304, interpretada en español. El 25 de octubre de 2023, el Juez Frank emitió la Orden No. 23-UI-239518, desestimando la aplicación de audiencia de la reclamante del 11 de abril de 2023 por ser tardía sin causa justificada y dejando la decisión # 152309 sin cambios. El Juez Frank también emitió la Orden No. 23-UI-239517, confirmando la decisión # 165304. El 1 de noviembre de 2023, la reclamante presentó unas aplicaciones de revisión de las Órdenes No. 23-UI-239518 y 23-UI-239517 ante a la Junta de Apelaciones de Empleo (EAB).*

Pursuant to OAR 471-041-0095 (October 29, 2006), EAB consolidated its review of Orders No. 23-UI-239518 and 23-UI-239517. For case-tracking purposes, this decision is being issued in duplicate (EAB Decisions 2023-EAB-1227 and 2023-EAB-1228).

*De conformidad con la regla OAR 471-041-0095 (29 de octubre de 2006), EAB consolidó su revisión de las Órdenes No. 23-UI-239518 y 23-UI-239517. Para poder seguir estos casos, esta decisión se emite por duplicado (Decisiones EAB 2023-EAB-1227 y 2023-EAB-1228).*

EAB reviewed the entire hearing record for Orders No. 23-UI-239518 and 23-UI-239517. On *de novo* review and pursuant to ORS 657.275(2), Order No. 23-UI-239517 is **adopted**. The remainder of this decision addresses whether claimant had good cause for their late request for hearing regarding decision # 152309.

*EAB revisó el expediente completo para las Órdenes No. 23-UI-239518 y 23-UI-239517. Después de una revisión nueva y completa de acuerdo con ORS 657.275(2), la Orden No. 23-UI-239517 es **adoptada**. El resto de esta decisión es sobre si la reclamante tenía una causa justificada para someter tarde su aplicación de audiencia para la decisión # 152309.*

**FINDING OF FACT / HECHOS DEL CASO:** (1) On February 28, 2023, the Department mailed decision # 152309 to claimant's address on file with the Department. Decision # 152309 stated, "You

have the right to appeal this decision if you do not believe it is correct. Your request for appeal must be received no later than March 20, 2023. This decision DENIES benefits.” Exhibit 1 at 2. Decision # 152309 also stated, “If you do not understand this decision, contact the Unemployment Insurance Center above immediately.” Exhibit 1 at 2.

*El 28 de febrero de 2023, el Departamento envió por correo la decisión # 152309 a la dirección de la reclamante registrada con el Departamento. La decisión # 152309 declaró, [en español] “Usted tiene el derecho de apelar esta decisión si usted no cree que sea correcta. Su solicitud de apelación debe ser recibida a más tardar el 20 de marzo de 2023. Esta decisión NIEGA beneficios.” Anexo 1, pág. 2. La Decisión # 152309 también declaró, “Si usted no entiende esta decisión, comuníquese con el Centro de Desempleo indicado arriba inmediatamente.” Anexo 1, pág. 2.*

(2) Claimant speaks Spanish, but although portions of decision # 152309 were written in Spanish, claimant did not understand that decision # 152309 denied benefits and that claimant could appeal that denial.

*La reclamante habla español pero, aunque partes de la decisión # 152309 fueron escritas en español, la reclamante no entendió que la decisión # 152309 denegada los beneficios y que la reclamante podía apelar esa denegación.*

(3) The Department has no record of contact between claimant and the Department between the date decision # 152309 was mailed, and when claimant requested a hearing late on April 11, 2023.

*El Departamento no tiene registro de contacto entre la reclamante y el Departamento entre la fecha en que se envió por correo la decisión # 152309 y cuando la reclamante solicitó tarde una audiencia el 11 de abril de 2023.*

**CONCLUSIONS AND REASONS:** Claimant’s late request for hearing on decision # 152309 is dismissed. *La aplicación tardía para una audiencia de la reclamante sobre decisión # 152309 es rechazada.*

ORS 657.269 provides that the Department’s decisions become final unless a party files a request for hearing within 20 days after the date the decision is mailed. ORS 657.875 provides that the 20-day deadline may be extended a “reasonable time” upon a showing of “good cause.” OAR 471-040-0010 (February 10, 2012) provides that “good cause” includes factors beyond an applicant’s reasonable control or an excusable mistake, and defines “reasonable time” as seven days after those factors ceased to exist. Not understanding the implications of a decision or notice when it is received is not good cause for filing a late request for hearing. OAR 471-040-0010(1)(b)(B).

*ORS 657.269 establece que las decisiones del Departamento se convierten en finales a menos que una de las partes presente una aplicación de audiencia dentro de los 20 días posteriores a la fecha en que se envía por correo la decisión. ORS 657.875 establece que el plazo de 20 días puede extenderse un “tiempo razonable” si se demuestra una “causa justificada”. OAR 471-040-0010 (10 de febrero de 2012) establece que la “causa justificada” incluye factores que son fuera del control razonable de un solicitante o un error excusable, y define el “tiempo razonable” como siete días después de que esos factores dejaron de existir. No comprender las implicaciones de una decisión o notificación cuando se recibe no es una causa justificada por presentar una solicitud tardía de audiencia. OAR 471-040-0010(1)(b)(B).*

The request for hearing on administrative decision # 152309 was due by March 20, 2023. Because claimant did not file her request for hearing until April 11, 2023, the request was late. The record shows that more likely than not, claimant received decision # 152309 in the regular course of the mail. Decision # 152309 stated in English and Spanish that it denied benefits and that claimant had the right to appeal that decision no later than March 20, 2023. However, claimant misunderstood decision # 152309 and thought it was “for getting more unemployment” and did not understand it denied benefits and that she had a right to appeal the denial. Transcript at 8. To the extent claimant filed the request for hearing late because she did not understand the implications of decision # 152309, she did not have good cause for her late request for hearing. Under OAR 471-040-0010(1)(b)(B), not understanding the implications of a decision when it is received is not good cause for filing a late request for hearing.

Further, although claimant filed the request for hearing late likely due to a mistake on claimant’s part, it was not an “excusable mistake” within the meaning of the administrative rules because, for example, it did not raise a due process issue and was not the result of inadequate notice of decision # 152309 and claimant’s right to appeal that decision. Because claimant failed to establish good cause for her late request for hearing on decision # 152309, her late request for hearing is dismissed.

*La aplicación para una audiencia sobre la decisión administrativa # 152309 tenía que ser presentada a más tardar el 20 de marzo de 2023. Debido a que la reclamante no presentó su aplicación para una audiencia hasta el 11 de abril de 2023, fue una aplicación tardía. El expediente muestra que lo más probable es que la reclamante haya recibido la decisión # 152309 en el curso regular del correo. La decisión # 152309 declaró en inglés y español que negó los beneficios y que la reclamante tenía derecho de apelar esa decisión a más tardar el 20 de marzo de 2023. Sin embargo, la reclamante entendió mal la decisión # 152309 y pensó que sería "para obtener más desempleo" y no entendió que negaba los beneficios y que tenía derecho de apelar la denegación. Transcripción en 8. En la medida en que la reclamante presentó tarde la aplicación para una audiencia porque no entendía las implicaciones de la decisión # 152309, no tenía una causa justificada para su aplicación tardía. Según OAR 471-040-0010(1)(b)(B), no comprender las implicaciones de una decisión cuando se recibe no es una causa justificada para presentar tarde una aplicación de audiencia.*

*Además, aunque la reclamante presentó la aplicación para una audiencia tardíamente, probablemente debido a un error por parte de la reclamante, no fue un "error excusable" según las reglas administrativas porque, por ejemplo, no fue sobre una cuestión del buen hacer de la justicia legal, ni fue el resultado de una notificación inadecuada de la decisión # 152309 y el derecho de la reclamante a apelar esa decisión. Debido a que la reclamante no pudo establecer una causa justificada para su aplicación tardía de audiencia sobre la decisión # 152309, se rechaza su aplicación tardía de audiencia.*

**DECISION:** Orders No. 23-UI-239518 and 23-UI-239517 are affirmed. *Las Órdenes de la Audiencia No. 23-UI-239518 y 23-UI-239517 quedan confirmadas.*

S. Serres and A. Steger-Bentz;  
D. Hettle, not participating

**DATE of Service: December 7, 2023**

***FECHA de Servicio: 7 de diciembre de 2023***

**NOTE:** You may appeal this decision by filing a Petition for Judicial Review with the Oregon Court of Appeals within 30 days of the date of service listed above. See ORS 657.282. For forms and information, you may write to the Oregon Court of Appeals, Records Section, 1163 State Street, Salem, Oregon 97310 or visit the Court of Appeals website at [courts.oregon.gov](https://courts.oregon.gov). Once on the website, use the 'search' function to search for 'petition for judicial review employment appeals board'. A link to the forms and information will be among the search results.

**Please help us improve our service by completing an online customer service survey.** To complete the survey, please go to <https://www.surveygizmo.com/s3/5552642/EAB-Customer-Service-Survey>. You can access the survey using a computer, tablet, or smartphone. If you are unable to complete the survey online and need a paper copy of the survey, please contact our office.

**NOTA:** *Usted puede apelar esta decisión presentando una solicitud de revisión judicial ante la Corte de Apelaciones de Oregon (Oregon Court of Appeals) dentro de los 30 días siguientes a la fecha de notificación indicada arriba. Vea ORS 657.282. Para obtener formularios e información, puede escribir a la Corte de Apelaciones de Oregon, Sección de Registros (Oregon Court of Appeals/Records Section), 1163 State Street, Salem, Oregon 97310 o visite el sitio web en [courts.oregon.gov](https://courts.oregon.gov). En este sitio web, hay información disponible en español.*

**Por favor, ayúdenos mejorar nuestros servicios completando un formulario de encuesta sobre nuestro servicio de atención al cliente.** *Para llenar este formulario, puede visitar <https://www.surveygizmo.com/s3/5552642/EAB-Customer-Service-Survey>. Puede acceder a la encuesta usando una computadora, tableta, o teléfono inteligente. Si no puede llenar el formulario sobre el internet, puede comunicarse con nuestra oficina para una copia impresa de la encuesta.*



# Understanding Your Employment Appeals Board Decision

## English

Attention – This decision affects your unemployment benefits. If you do not understand this decision, contact the Employment Appeals Board immediately. If you do not agree with this decision, you may file a Petition for Judicial Review with the Oregon Court of Appeals following the instructions written at the end of the decision.

## Simplified Chinese

注意 – 本判決會影響您的失業救濟金。如果您不明白本判決，請立即聯繫就業上訴委員會。如果您不同意此判決，您可以按照該判決結尾所寫的說明，向俄勒岡州上訴法院提出司法複審申請。

## Traditional Chinese

注意 – 本判決會影響您的失業救濟金。如果您不明白本判決，請立即聯繫就業上訴委員會。如果您不同意此判決，您可以按照該判決結尾所寫的說明，向俄勒岡州上訴法院提出司法複審申請。

## Tagalog

Paalala – Nakakaapekto ang desisyong ito sa iyong mga benepisyo sa pagkawala ng trabaho. Kung hindi mo naiintindihan ang desisyong ito, makipag-ugnayan kaagad sa Lupon ng mga Apela sa Trabaho (Employment Appeals Board). Kung hindi ka sumasang-ayon sa desisyong ito, maaari kang maghain ng isang Petisyon sa Pagsusuri ng Hukuman (Petition for Judicial Review) sa Hukuman sa Paghahabol (Court of Appeals) ng Oregon na sinusunod ang mga tagubilin na nakasulat sa dulo ng desisyon.

## Vietnamese

Chú ý - Quyết định này ảnh hưởng đến trợ cấp thất nghiệp của quý vị. Nếu quý vị không hiểu quyết định này, hãy liên lạc với Ban Kháng Cáo Việc Làm ngay lập tức. Nếu quý vị không đồng ý với quyết định này, quý vị có thể nộp Đơn Xin Tái Xét Tư Pháp với Tòa Kháng Cáo Oregon theo các hướng dẫn được viết ra ở cuối quyết định này.

## Spanish

Atención – Esta decisión afecta sus beneficios de desempleo. Si no entiende esta decisión, comuníquese inmediatamente con la Junta de Apelaciones de Empleo. Si no está de acuerdo con esta decisión, puede presentar una Aplicación de Revisión Judicial ante el Tribunal de Apelaciones de Oregon siguiendo las instrucciones escritas al final de la decisión.

## Russian

Внимание – Данное решение влияет на ваше пособие по безработице. Если решение Вам непонятно – немедленно обратитесь в Апелляционный Комитет по Трудоустройству. Если Вы не согласны с принятым решением, вы можете подать Ходатайство о Пересмотре Судебного Решения в Апелляционный Суд штата Орегон, следуя инструкциям, описанным в конце решения.

**Khmer**

ចំណុចសំខាន់ – សេចក្តីសម្រេចនេះមានផលប៉ះពាល់ដល់អត្ថប្រយោជន៍គ្មានការងារធ្វើរបស់លោកអ្នក។ ប្រសិនបើលោកអ្នកមិនយល់អំពីសេចក្តីសម្រេចនេះ សូមទាក់ទងគណៈកម្មការឧទ្ធរណ៍ការងារភ្លាមៗ។ ប្រសិនបើលោកអ្នកមិនយល់ស្របចំពោះសេចក្តីសម្រេចនេះទេ លោកអ្នកអាចដាក់ពាក្យប្តឹងសុំឲ្យមានការពិនិត្យរឿងក្តីឡើងវិញជាមួយតុលាការឧទ្ធរណ៍រដ្ឋ Oregon ដោយអនុវត្តតាមសេចក្តីណែនាំដែលសរសេរនៅខាងចុងបញ្ចប់នៃសេចក្តីសម្រេចនេះ។

**Laotian**

ເອົາໃຈໃສ່ – ຄໍາຕັດສິນນີ້ມີຜົນກະທົບຕໍ່ກັບເງິນຊ່ວຍເຫຼືອການຫວ່າງງານຂອງທ່ານ. ຖ້າທ່ານບໍ່ເຂົ້າໃຈຄໍາຕັດສິນນີ້, ກະລຸນາຕິດຕໍ່ຫາຄະນະກຳມະການອຸທອນການຈ້າງງານໃນທັນທີ. ຖ້າທ່ານບໍ່ເຫັນດີນໍາຄໍາຕັດສິນນີ້, ທ່ານສາມາດຍື່ນຄໍາຮ້ອງຂໍການທົບທວນຄໍາຕັດສິນນໍາສານອຸທອນລັດ Oregon ໄດ້ ໂດຍປະຕິບັດຕາມຄໍາແນະນໍາທີ່ບອກໄວ້ຢູ່ຕອນທ້າຍຂອງຄໍາຕັດສິນນີ້.

**Arabic**

هذا القرار قد يؤثر على منحة البطالة الخاصة بك، إذا لم تفهم هذا القرار، إتصل بمجلس منازعات العمل فوراً، و إذا كنت لا توافق على هذا القرار، يمكنك رفع شكوى للمراجعة القانونية بمحكمة الإستئناف بأوريغون و ذلك بإتباع الإرشادات المدرجة أسفل القرار.

**Farsi**

توجه - این حکم بر مزایای بیکاری شما تاثیر می گذارد. اگر با این تصمیم موافق نیستید، بلافاصله با هیأت فرجام خواهی استخدام تماس بگیرید. اگر از این حکم رضایت ندارید، می‌توانید با استفاده از دستور العمل موجود در پایان آن، از دادگاه تجدید نظر اورگان درخواست تجدید نظر کنید.

**Employment Appeals Board - 875 Union Street NE | Salem, OR 97311**  
 Phone: (503) 378-2077 | 1-800-734-6949 | Fax: (503) 378-2129 | TDD: 711  
[www.Oregon.gov/Employ/eab](http://www.Oregon.gov/Employ/eab)

The Oregon Employment Department is an equal opportunity employer/program. Auxiliary aids and services are available upon request to individuals with disabilities. Language assistance is available to persons with limited English proficiency at no cost.

El Departamento de Empleo de Oregon es un programa que respeta la igualdad de oportunidades. Disponemos de servicios o ayudas auxiliares, formatos alternos y asistencia de idiomas para personas con discapacidades o conocimiento limitado del inglés, a pedido y sin costo.